

2013:



La confusión de las lenguas

Tribulaciones en la Santa Iglesia e inéedita confusión en el mundo

El año 2013 terminó con un desentendimiento casi general entre los hombres. ¿Qué nos depara el 2014? ¿La locura final, o la reorganización de los hijos de la luz a los pies de la Santísima Virgen para “nuevos cristianos atrevimientos?”

En el cielo de Roma, en un vuelo de helicóptero, enmarcado por los símbolos del Papado, Benedicto XVI se despedía del papado. Dejaba el Vaticano para esperar en Castel Gandolfo el momento en que dejaría de ser Papa.

En el Vaticano, al sonar las 20 horas del 28 de febrero, los guardias suizos cerraron las puertas: el trono de Pedro estaba vacante y comenzó la convocación del Cónclave. Esa noche, en una Roma sin Papa, un rayo cayó sobre la cúpula de la Basílica de San Pedro. En la casa de un amigo, el teléfono sonó y una voz preguntó con angustia a través del Atlántico: “¿Qué es esto? ¿Es el fin del mundo?” Sin duda no lo era. Pero la renuncia evocó ese horizonte apocalíptico. Y 2013 giró en torno a ella.

Continuidad del “babelesco” 2012

En el Discurso de Navidad de 2012, Benedicto XVI había rechazado el “matrimonio” homosexual y denunciado que la teoría de los géneros manipula la naturaleza y vulnera la dignidad de la familia (“O Estado de S. Paulo”, 21/12/2012). Sin embargo, a principios de febrero, Mons. Vincenzo Paglia, presidente del Consejo Pontificio para la Familia, defendió la existencia de derechos para las parejas *de hecho*. El cardenal fue apoyado por Mons. Rino Fisichella, presidente del Pontificio Consejo para la Nueva Evangelización, recientemente creado por Benedicto XVI (“El País”, 05/02/2013)

Al mismo tiempo, el Cardenal Arzobispo de Colonia, declaró que es “justificado” el uso de la “píldora del día después”, tras una violación. Su portavoz trató de apaciguar el alboroto producido, diciendo que se refirió a las píldoras que evitan la fecundación sin efectos abortivos (“La Croix”, 05/02/2013).

Pero científicos y especialistas declararon que tales píldoras del día siguiente no existen. La polémica cruzó los océanos y en todas partes surgieron declaraciones conflictivas sobre la posición del cardenal alemán. Por último, en la víspera del Cónclave, la Conferencia de Obispos de Alemania aprobó cierto tipo de “píldoras del día después” para “efecto preventivo, no abortivo”. (“O Globo”, 22/02/2013). Por el contrario, el secretario general de la Conferencia Episcopal Española, Mons. Juan Antonio Martínez Camino, explicó a los fieles escandalizados: “No nos consta que haya una píldora del día después sin efecto abortivo”. (“Religión en Libertad”, 26/02/2013). Dos episcopados entraron en colisión sobre un tema hasta entonces indiscutible.

“Como un rayo en cielo sereno”

El 11 de febrero, Benedicto XVI renunció a la Cátedra de Pedro. La renuncia, que se hizo efectiva el día 28, fue “como un rayo en un cielo sereno”, y fue recibida con “consternación” por los Cardenales, según afirmó el decano de ellos, Mons. Angelo Sodano. Muchos fieles, en opinión del



profesor Roberto de Mattei, historiador del Concilio Vaticano II, quedaron “huérfanos” en medio de las tormentas que azotan a la Iglesia. En 2010, capitaneados por Hans Küng, líder contestatario a quien se prohibió enseñar en nombre de la Iglesia, cincuenta teólogos españoles habían pedido esa renuncia. (“Corrispondenza Romana”, 12/02/2013). El Derecho Canónico admite la abdicación y hubo papas que renunciaron, pero nunca por las razones invocadas: *“la fortaleza tanto de la mente cuanto del cuerpo... en los últimos meses se ha deteriorado en mí al punto de que tenga que reconocer mi incapacidad para llevar a cabo adecuadamente el ministerio que me fue confiado”*. (“O Estado de S. Paulo”, 12/02/2013).

La “Folha de S. Paulo” (12/02/2013) recordó que, según “L’Osservatore Romano”, Benedicto XVI era *“un pastor rodeado por lobos”*. Para el diario paulista (13/02/2013), la *“renuncia evidencia un clima de ‘guerra civil’ en el Vaticano”*, alimentada por *“luchas fraticidas”* y escándalos nunca aclarados. Según Massimo Introvigne, representante de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) para el combate al racismo, la xenofobia y la discriminación, la renuncia fue un evento *“apocalíptico”*. Este término fue utilizado por

él en el sentido de que *“vivimos en un tiempo de extrema dificultad para la Iglesia y para la sociedad, en el que un proceso multiseccular de descristianización se revela como una putrefacción final, con una virulencia anti-religiosa, anticristiana y anticitológica inaudita”*. (“La Nuova Bussola Quotidiana”, 11/02/2013).

Fenómenos en el cielo

El “rayo en cielo sereno” de la Sala del Consistorio tuvo su equivalente en la esfera física. En la noche de la renuncia, un rayo cayó sobre la Basílica de San Pedro. Pocos días después, un meteorito explotó en el cielo de Rusia con el poder de 20 bombas atómicas. El fenómeno iluminó una vasta región e hirió a más de un millar de personas en Chelyabinsk. Explosiones tan violentas de meteoritos sólo ocurren una en cada siglo (“O Estado de S. Paulo”, 16/02/2013). En marzo, otra bola de fuego cruzó el cielo de la costa oeste de los Estados Unidos (G1, 24/03/2013). En abril, otra enorme explosión de un meteorito aterró al centro de España (“Periodista Digital”, 14/04/2013). En el mismo mes, nueve provincias argentinas vieron al amanecer un fenómeno comparable al meteorito ruso. La noche se convirtió en día en

una superficie inmensa, la tierra tembló, muchos corrieron aterrorizados a las calles. En La Rioja (Argentina), la gente pensó que era una “*señal divina*”. (“Clarín”, 22/04/2013).

A comienzos de ese año, una tormenta de inusitada violencia se abatió sobre el Santuario de Fátima, Portugal. La furia de la naturaleza dañó todo el perímetro del Santuario, incluyendo las Basílicas de Nuestra Señora del Rosario y de la Santísima Trinidad (“Santuario de Fátima”, 09/01/2013). El periódico “El Mundo”, de Madrid, recordó que en esos días se conmemoraban los 75 años de la gran aurora boreal del 25 de enero de 1938, considerada como la realización del aviso de Nuestra Señora: “*Cuando veáis una noche iluminada por una luz desconocida, sabed que es la gran señal, a través de la guerra, del hambre y de persecuciones a la Iglesia y al Santo Padre*”. (“El Mundo”, 23/01/2013).

Francisco I

Benedicto XVI habría renunciado después de leer un informe de 300 páginas preparado por tres cardenales proyectos. El texto secreto presentaría a la Curia Romana infiltrada por redes de homosexualidad, pedofilia y malversación de fondos (“O Estado de S. Paulo”, 22/02/2013). El Cónclave se reunió en forma acelerada. Y el 13 de marzo fue anunciado el nuevo Papa: el cardenal argentino Jorge Mario Bergoglio, SJ. “*Fue una sorpresa general. Los fieles que llenaban la Plaza de San Pedro necesitaron algunos minutos para entender el nombre del Papa electo, antes de aplaudirlo*”. (“O Estado de S. Paulo”, 14/03/2013). Él apareció en la logia de San Pedro sin utilizar algunos símbolos característicos del Papa en aquella ocasión. Él los habría rechazado, según el vaticanista Luigi Accatoli, diciendo: “*Terminó el carnaval*”. (“Il Corriere della Sera”, 15/03/2013). La frase fue desmentida. Sin embargo, cuando Francisco I se puso una nariz de payaso en la Plaza de San Pedro, fue recordada la frase alusiva al “carnaval”. Antes de la primera bendición *Urbi et Orbe*, el nuevo Papa se inclinó y pidió a los presentes que rezaran por él, como quien reconociera una supremacía de la comunidad de los fieles.

Francisco I volvió al hotel Santa Marta en un autobús junto con los cardenales, y se sentó a la mesa sin ocupar el

lugar de la presidencia. Desde entonces, no ha utilizado el coche especial reservado al Papa; recusó los apartamentos pontificios en el Palacio Apostólico y se instaló en el albergue eclesiástico Santa Marta, donde escoge al azar un lugar en las mesas para las comidas; abre las puertas a los visitantes; usa el ascensor común, y procede a otras simplificaciones, muy aplaudidas por la prensa. Además de casi no referirse a sí mismo como el Papa; adoptó una cruz pectoral de acero en vez de oro; un anillo del Pescador no de oro; y un nuevo báculo; dejó de usar el trono papal: la pequeña capa llamada *mozzetta* y los zapatos rojos; adoptó también una sotana de un blanco tenue, entre otras innovaciones simbólicas. (“Il Corriere della Sera”, 19/03/2013). Muchos recordaron entonces el *Pacto de las Catacumbas*, promovido por D. Hélder Cámara durante el Concilio Vaticano II, cuyos signatarios prometían renunciar a toda honra eclesiástica en aras de la igualdad y de la pobreza. La adhesión de nuevos obispos a ese pacto se realiza en ceremonias en la Catacumba de Domitila.



El nuevo Papa se inclinó y pidió a los presentes que rezaran por él

El Padre João Batista Libânio, SJ, adepto de la *Teología de la Liberación*, dio la bienvenida al nuevo Papa como exponente de esa corriente, señalando similitudes entre él y el obispo ultra progresista brasileño Mons. Pedro Casaldáliga. Para Hans Kung, teólogo castigado por la Santa Sede “*fue la mejor elección posible*”. Para el ex fraile Leonardo Boff, “*Francisco es todo un programa de Iglesia*”. (“O Estado de S. Paulo”, 15/03/2013). El experimentado líder comunista italiano Walter Veltroni destacó que “*Francisco se alejó del trono cada vez que tomó la palabra*”. (“Il Corriere della Sera”, 18/03/2013). Los medios de comunicación, que por lo general tienen una postura crítica hacia la Iglesia, informaron con satisfacción los gestos del nuevo Pontífice, que “*deberá imprimir un nuevo estilo más despojado al frente a la Iglesia Católica*”. (“O Estado de S. Paulo”, 15/03/2013).

Por su parte, Benedicto XVI se retiró a una casa en el territorio del Vaticano. En este sentido tomaron cuerpo incógnitas inusuales: ¿Una iglesia con dos papas, con los fieles divididos a causa de preferencias morales, litúrgicas o doctrinales? (“El País”, 28/02/2013). El tratamiento reservado a Benedicto XVI, inclusive en el *Anuario Ponti-*

ficie, no deshace esta incógnita. Conservó el nombre de Papa, con la adición de “emérito”, sin dejar de ser tratado como “Su Santidad”, usando símbolos como la sotana y el solideo blanco, que los fieles atribuyen exclusivamente al Sumo Pontífice. Francisco I siempre trató de presentarse junto a él como un igual.

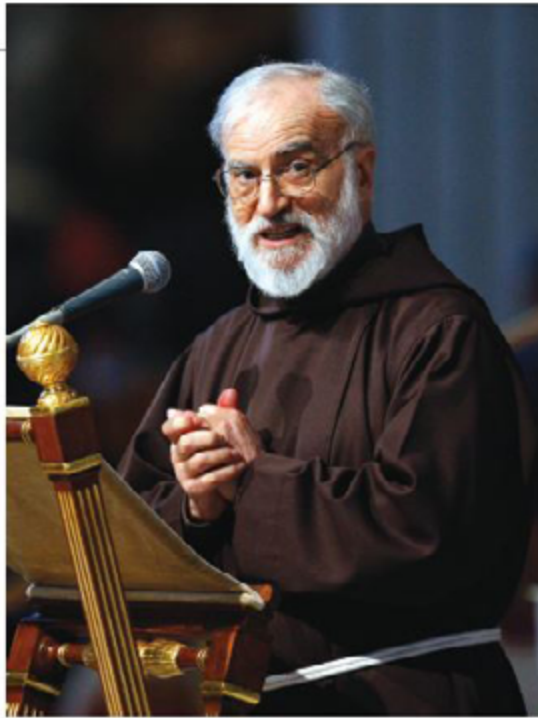
Analogía entre una curiosa previsión y algunos datos

Mario Staderini, secretario de *Radicali Italiani*, pequeño partido anarquista y libertario, predijo el 15 de febrero que el próximo Papa iría a “*liberar a la Iglesia Católica del poder temporal. Por esto espero un pontífice que se llame Francisco I. Como el Poverello de Asís, que se liberó de todos sus bienes para ‘vivir según el modelo del Evangelio’ antes de ‘vivir de acuerdo con el modelo de la Iglesia de Roma’*”. Y agregó: “*Renunciar al poder temporal significa convertir el inmenso patrimonio inmobiliario y financiero del Vaticano en el primer fondo para el bienestar universal, que torne realidad el derecho humano a vivir sin miseria. Un fondo que pudiera serle confiado a las Naciones Unidas y serviría como un ejemplo para el mundo entero*”. (www.radicali.it, 15/02/2013). La analogía entre esta singular visión de futuro y los hechos provocó comentarios.

Reforma de la Curia y de la Iglesia

En la ceremonia del Viernes Santo, presidida por Francisco I, el padre Raniero Cantalamessa, predicador de la Casa Pontificia, comparó a la Iglesia con “*ciertos edificios antiguos*” que “*no corresponden a las exigencias actuales, más aún, son un obstáculo, por lo que hace necesario tener el valor de derribarlos*”. (ACI, 29/03/2013). Hubo muchas críticas del nuevo Papa a la Curia Romana, a obispos y religiosos “mundanizados”. El Instituto para las Obras de Religión (IOR), considerado como el banco del Vaticano, fue blanco de un especial “escándalo” periodístico. Al final del año, las investigaciones pedidas no habían encontrado nada relevante. A propósito conviene recordar a Voltaire: “*Mentid, mentid, que algo siempre quedará*”.

El 13 de marzo, Francisco I llamó a ocho cardenales para proyectar una reforma de la Curia romana y aconsejarlo en el gobierno de la Iglesia. “*Además de la reestructuración de la Curia Romana, también se espera que haya cambios en la renovación de la doctrina y de la disciplina eclesiás-*

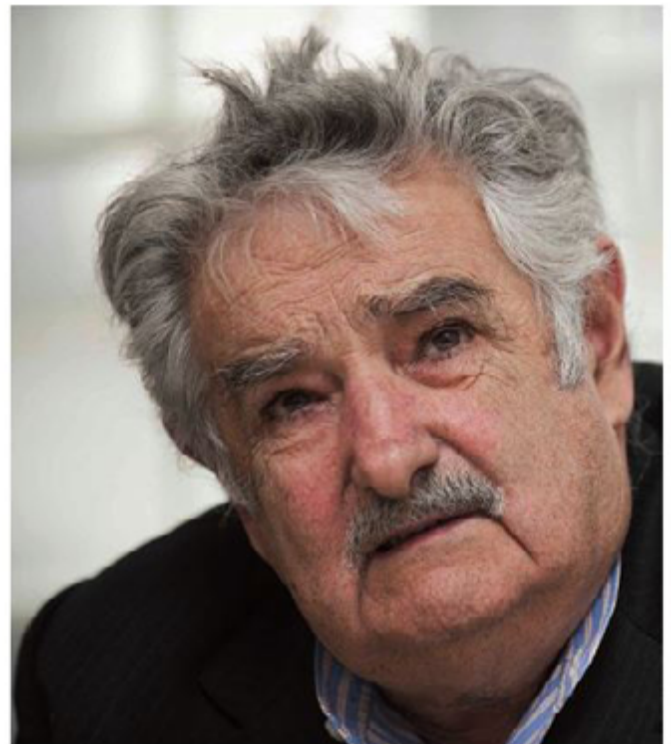


El padre Raniero Cantalamessa, predicador de la Casa Pontificia

ticas”. (“O Estado de S. Paulo”, 23/06/2013). En mayo, Francisco I dijo a Caritas Internacional: “*debemos incluso vender las iglesias para alimentar a los pobres*”. (Vatican Insider, 17/05/2013). “*Si el Papa renuncia al Palacio Apostólico para vivir en la Casa Santa Marta, ¿por qué no se deshace de la pompa secular que la Iglesia trae desde antes de la Edad Media*”, preguntó “O Estado de S. Paulo”. (23/06/2013).

”*Tarde o temprano –escribió Frei Betto– la Iglesia deberá democratizar su estructura de poder. Tornarla más colegiada. [...] En sus cartas escritas durante el Vaticano II, y hoy publicadas, Dom Hélder dice haber soñado que el Papa enloqueció, echó su tiara en el río Tíber y prendió fuego al Vaticano. [...]*

el Papa debería donar el Vaticano a la UNESCO como Patrimonio Cultural de la Humanidad, y residir en un lugar más conveniente a su condición de sucesor de un pescador de Galilea”. Frei Betto preguntó si al final del proceso de colegialización aparecería “*una Iglesia sin Pontífice*”. (“O Globo”, 10/03/2013).



Francisco I calificó como “hombre sabio” al ex guerrillero tupamaro y actual presidente ateo de Uruguay, José Mujica

En el centésimo día de su pontificado, justificándose con una “*imprecisa obligación urgente e impostergable*”, Francisco I dejó vacío el trono reservado a él en un concierto celebrado con motivo del Año de la Fe. “*Yo no soy un príncipe del Renacimiento que escucha música en lugar de trabajar*”, habría dicho. Y el cardenal Pell, arzobispo de Sydney –uno de los ocho invitados a reformar el gobierno de la Iglesia– subrayó: “*El Papa no quiere que el Vaticano sea visto como una corte del Renacimiento o como una corte del siglo XVIII*”. (Vatican Insider 27/06/2013). Francisco I también decidió no nombrar más Gentilhombres de Su Santidad, función honrosa otorgada a laicos. (“Corriere della Sera”, 23/06/2013). El otorgamiento de títulos honoríficos de Monseñor también se aplazó *sine die*.

“Mundanismo” y desacralización

Francisco I calificó como “hombre sabio” al ex guerrillero tupamaro y actual presidente ateo de Uruguay, José Mujica, a quien recibió en el Palacio Apostólico. (“O Globo”, 02/06/2013). “El ‘hombre sabio’ ha aprobado el aborto, el ‘matrimonio’ homosexual y el cultivo, posesión y consumo de marihuana. Deportistas famosos y figuras del jet-set fueron acogidos con asiduidad y un jugador de fútbol llegó a sentarse en el trono del Papa durante la audiencia, entre las risas de los presentes. El Pontífice ostentó su “torcida” por un equipo de fútbol de Argentina e incluso bromeó con los oponentes derrotados. Se detuvo a hablar con un grupo de fanáticos de las motos Harley-Davidson, reunidos en Roma. (“O Globo”, 17/06/2013). Guió un viejo coche por las calles del Vaticano; recibió al prefecto de Roma, quien llegó en bicicleta; incluyó entre los vehículos oficiales una bicicleta alemana y se puso una nariz de payaso en la Plaza de San Pedro. (*The Mail Online*, 06/11/2013). El Pontífice multiplicó sus llamadas telefónicas, cuyo contenido fue revelado a menudo de forma imprecisa, dando lugar a polémicas. Exhibicionistas u oportunistas “confiaron” a la prensa falsas conversaciones telefónicas con el Papa, en busca de escándalo y de auto-promoción (“El País”, 15/09/2013). La revista “Vanity Fair”, edición italiana, le reservó la portada en su edición del 10 de julio. Poco después fue el turno de la revista “Time” de hacer lo mismo, con el título de “El Papa del Pueblo”. (“O Globo”, 19/07/2013), y en diciembre, le confirió el título de “Personalidad de año”. (“Time”, 23/12/2013). Estas portadas son sintomáticas de una prensa laicista, “mundana”, escandalosa, anti-católica, que aprecia el estilo personal del Pontífice.

Sería demasiado largo hacer un elenco de los comentarios formulados a las homilias pronunciadas por Francis-

co I durante sus misas cotidianas en el hotel Santa Marta. Hablando de forma improvisada, sin un texto escrito, sólo se tienen de ellas versiones sujetas a manipulaciones que siembran la confusión. El padre Federico Lombardi, SJ, portavoz del Vaticano, debió elucidar en varias ocasiones las declaraciones del Papa. El 19 de junio, por ejemplo, Francisco I atacó a los “*intelectuales sin talento, eticistas sin bondad, portadores de bellezas museo*” que “*conducen al pueblo de Dios a un callejón sin salida*”. La “Agencia Zenit” no supo si se refería a los vituperados prelados de la Curia Romana presentes, a los conservadores, a los progresistas, o a algún otro grupo. (19/06/2013)

Viaje al Brasil

Antes de partir hacia Brasil, donde protestas multitudinarias antigubernamentales contrarias al gobierno del PT (Partido de los Trabajadores) se realizaban en las calles, el padre Lombardi, negó que el Papa “*considera las protestas en Brasil justas y de acuerdo al Evangelio*”. (ACI, 03/07/2013). El viaje (del 22 al 28 Julio) se centró en la Jornada Mundial de la Juventud en Río de Janeiro y en una visita al santuario de Aparecida. En la residencia de Sumaré Francisco I exigió alojarse en pie de igualdad con los cardenales de su séquito. (“O Estado de S. Paulo”, 12/07/2013). También quiso embarcarse como un pasajero cualquiera en el aeropuerto romano de Fiumicino, rechazando el protocolo reservado a los Papas, como Jefes de Estado, de embarcarse en el aeropuerto de Ciampino. En Río, quiso utilizar un automóvil común. (“O Estado de S. Paulo”, 13/07/2013). La “Red Globo” –famosa por la difusión de novelas inmorales– dio una cobertura excepcional a la visita de



Francisco I, siendo que algunos de sus coreógrafos más controvertidos montaron los escenarios de las ceremonias religiosas.

La acogida de la población de Río, emocionada por el hecho de la presencia de un Papa en la Ciudad Maravillosa, fue indicativa de la filial acogida de los brasileños y de innumerables jóvenes extranjeros presentes en la ciudad para la JMJ. La recepción oficial, sin embargo, fue decepcionante: “*la presidente [Dilma] de expresión arrogante*”, según la periodista Eliane Cantanhede, pronunció un discurso de bienvenida que “*recurrió a todas las palabras de moda lulistas*” (se refiere al ex presidente Lula) en las que “*pululaban autoelogios a la era petista* (del PT – Partido del Gobierno), *además de lugares comunes de tribuna*”. (“Folha de S. Paulo”, 23/07/2013). Pero el público ignoró las palabras de Rousseff, que enfatizaron: “*una alianza de solidaridad*”, así como acciones para erradicar el hambre y la pobreza, la preocupación por “*las desigualdades socia-*

les agravadas por la crisis financiera” y la “globalización de la indiferencia”. (“O Estado de S. Paulo”, 23/07/2013).

En el entrenamiento previo de la misa de despedida y en la propia ceremonia, el mundo asistió estupefacto a un *flash-mob*, donde cientos de obispos y arzobispos balanceaban el cuerpo al ritmo de la música.

Entrevista en el avión

En Brasil, un proyecto para ampliar el aborto esperaba la aprobación presidencial. Los brasileños defensores de la familia esperaban –por desgracia, en vano– una palabra del Pontífice. En el avión de regreso a Roma, Francisco I improvisó una histórica entrevista de prensa, en la que pronunció la frase: “*Si una persona es homosexual y busca a Dios, ¿quién soy yo para juzgarla?*” (“BBC Brasil”, 29/07/2013). Esta expresión fue distorsionada y presentada como: “*¿Quién soy yo para juzgar a los homosexuales?*”. La adulteración, nunca suficientemente desmentida, se transformó en un ariete para la aprobación “matrimonio” homosexual y de leyes “anti-homofóbicas” en todo el mundo.

Así, los promotores de la agenda LGBT comenzaron a exhibir carteles con esa frase en los mítines y manifestaciones. En el estado de Illinois, EE.UU., donde el proyecto de “matrimonio” homosexual no había sido aprobado por la oposición de los diputados católicos, esta frase deformada



El mundo asistió estupefacto a un *flash-mob*, donde cientos de obispos y arzobispos balanceaban el cuerpo al ritmo de la música.

del Papa tuvo el poder de hacerlos cambiar de opinión y aprobar el proyecto anticristiano. (“The Chicago Tribune”, 06/11/2013). Mons. Thomas Paprocki, obispo de Springfield, capital de ese Estado, consideró necesario hacer un exorcismo colectivo en la catedral, al mismo tiempo que el gobernador católico de Illinois firmaba esa ley. El obispo dijo que esa ley introducía el demonio en la sociedad y en la iglesia diocesana. El prelado se apoyó en una carta que escribió el entonces cardenal Bergoglio a unas religiosas sobre un proyecto análogo: “*no es una batalla política, sino una conspiración de Satanás para ‘confundir y engañar’ a los hijos de Dios*”. (LifeSiteNews, 20/11/2013). En Brasil, la presentación hecha por el relator del proyecto de Ley Anti-Homofobia (PLC 122), Senador Paulo Paim (PT-RS), también parafrasea de modo truncado la frase de Francisco I. De esta manera, los partidarios y opositores católicos, del pecado que atrajo la ira de Dios sobre Sodoma y Gomorra, se enfrentan en todas partes, ¡siendo invocada la autoridad del propio Papa! Ante semejante espectáculo, la confusión de las lenguas en la época de la Torre de Babel parece estar repitiéndose.

Rehabilitación de la Teología de la Liberación

El 11 de septiembre, Francisco I concelebró en la capilla del hotel Santa Marta con el fundador de la *Teología de la Liberación* (TL), el sacerdote peruano Gustavo Gutiérrez, y con el discípulo de éste, Mons. Gerhard Müller, prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe. (“O Globo”, 16/09/2013). Los dos



El fundador de la TL, Gustavo Gutiérrez, con su discípulo, Mons. Gerhard Müller, prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe.

concelebrantes, exponentes del TL, acaban de publicar una traducción al italiano de un libro en que hacen la apología en favor de esta teología, otrora condenada por la Iglesia, siendo uno de los autores Mons. Müller, quien paradójicamente hoy es presidente de la misma Congregación que antes condenó la TL.

Artículos y estudios teológicos sostienen que el Papa nunca adhirió a la vertiente de la *Teología de la Liberación*, que adopta criterios de análisis marxista al estilo del Padre Gutiérrez, sino a otra vertiente paralela –la *Teología del Pueblo*– desarrollada por el teólogo argentino Juan Carlos Scannone (www.Chiesa, 05/09/2013). Lo que es seguro es que el fundador de la *Teología de la Liberación* “marxista” nunca se retractó de los errores condenados y el público católico quedó sin saber en qué estas dos vertientes de una Teología, generalmente considerado como subversiva, se diferencian. En los sermones y discursos, Francisco I incluyó críticas reiteradas contra las distorsiones del capitalismo privado, como el consumismo exagerado y la tiranía de los mercados. Sin embargo, no hizo una crítica correspondiente del socialismo y del comunismo, intrínsecamente malos en todas sus formas.

Muchos católicos comenzaron a sentirse “huérfanos” en este nuevo ambiente. Esta orfandad se convirtió en drama abierto cuando el Cardenal João Braz de Avis, prefecto de la Congregación para la Vida Consagrada, nombró al padre Fidenzio Volpi como jefe del comisariato para intervenir en el Instituto de Franciscano de la Inmaculada, una congregación que se distingue por la práctica de la pobreza y de la austeridad franciscana. El interventor depuso al fundador de esta próspera congregación, nombrando para Preósito General al jefe de la disidencia que proporcionó los argumentos para la creación del comisariato. Por lo tanto, nos enfrentamos a la paradoja de franciscanos que toman en serio la pobreza y que son castigados por la Congregación vaticana aprobada por el Santo Padre, que predica la “opción por los pobres”. (Vatican Insider, 06 y 08/08/2013).

Entrevistas añaden nuevas confusiones

En el sexto mes de su pontificado, la revista de los jesuitas italianos, “La Civiltà Cattolica” publicó una entrevista a Francisco I. Varias declaraciones del Papa causaron extrañeza. Entre ellas, que la Iglesia católica no se puede “obsesionar” con la lucha contra el aborto, la anticoncepción y el

“matrimonio” homosexual. La controversia con la “cultura de la muerte” sería cosa del pasado, siendo sustituida por el “diálogo”. La resistencia a las leyes inmorales convendría relegarla a un segundo plano, dando preferencia a la atención “misericordiosa” en relación a los afectados por esos vicios morales. Muchos partidarios ardientes de la familia se sintieron desautorizados. La entrevista fue percibida como una apertura pastoral de preferencia a aquellos que practican el aborto, a los divorciados “recasados”, o a los que viven en unión homosexual (“O Globo” y “Folha de S. Paulo”, 20/09/2013). Poco después, Francisco I pareció sentir la necesidad de compensar el desequilibrio, condenando el aborto en una audiencia colectiva a médicos. (“O Estado de S. Paulo”, 20/09/2013).

Más problemática fue su entrevista a Eugenio Scalfari, director del diario izquierdista “La Repubblica”. En ella, errores morales crasos colocados en la boca de Francisco I parecían “más acordes con el pensamiento laicista dominante que con la doctrina católica”. (www.chiesa, 22/11/2013). “Ni siquiera los protestantes más devotos habrían ido tan lejos”, escribió el diario “Libero” (16/11/2013). El texto, publicado con el consentimiento del Papa, fue considerado “fidel al pensamiento” del Papa y “fidedigno en su sentido general” por el portavoz del Vaticano, el padre Federico Lombardi. Sin embargo, pocos días después, “L’ Osservatore Romano” retiró de su *site* la entrevista. Por su parte, Eugenio Scalfari declaró en la Sala de Prensa extranjera en Roma, que advirtió verbalmente y por escrito al Pontífice que había puesto en su boca frases que él no pronunció, y que aún así recibió en

dos ocasiones un “OK”. (Rossoporpora.org, 21/11/2013). En este embrollo es difícil saber lo que Francisco I afirmó, pero fueron difundidas por los medios de comunicación frases contrarias a la doctrina católica, que no fueron refutadas convenientemente. Un acatado *site* italiano, admirador del Pontífice, reconoció que es imposible discernir cuál es su línea intelectual. De acuerdo con “La Nuova Bussola Quotidiana”, (22/11/2013), Francisco I puede ser considerado como “progresista” e “hiper-conservador”, al mismo tiempo. ¿Cómo queda aquí el principio de no contradicción, según el cual una cosa no puede ser y no ser al mismo tiempo?

Episcopado alemán en ruta de colisión

Al ser entrevistado durante el vuelo de regreso de Río,



Entrevistas añaden nuevas confusiones

Francisco I, se afirma, habría abierto una puerta para que reciban la Comunión los divorciados “recasados”. El 23 de octubre, el presidente de la Congregación para la Doctrina de la Fe, Mons. Gerhard Müller, “*corrigió el guiño del Papa a los divorciados*”, en palabras del periódico español “El País”, (23/10/2013). Mons. Müller recordó que esta hipótesis es de por sí inadmisibile y, por lo tanto, “*es imposible [que los ‘recasados’] reciban los sacramentos*”. Sin embargo, el 7 de noviembre, el arzobispo de Munich, cardenal Reinhard Marx, miembro del grupo de los ocho cardenales elegido para establecer la nueva constitución de la Iglesia, impugnó a Mons. Müller diciendo que el “*Prefecto de la Congregación no puede cerrar el debate*” (“La Vie”, 13/11/2013). En el mismo mes, Mons. Gebhard Fürst, Arzobispo de Stuttgart, confirmó que los obispos alemanes ya establecieron criterios para la distribución de la Comunión a los “recasados”. Robert Eberle, portavoz de la Arquidiócesis de Friburgo, tras el anuncio de la Exhor-

experiencia de la Iglesia ortodoxa [iglesias cismáticas que aceptan el divorcio] puede ser una ayuda”. (Vatican Insider, 29/11/2013).

“Una agitación que no se ha visto desde hace siglos”

En octubre, el Vaticano envió una consulta con 38 preguntas destinada a las Conferencias Episcopales, sobre temas como sacramentos para los “recasados”, el uso de anticonceptivos, y la familia en general. Esta consulta es habitual antes de los Sínodos universales, pero nunca se hizo extensiva a los fieles. Sin embargo, el documento firmado por el secretario general del Sínodo de los Obispos ha recomendado que se responda de la manera “*más amplia posible*”. Muchos de ellos entendieron que los fieles también deben responder. (“O Globo”, 02/11/2013). Resultado: los obispos estadounidenses, por ejemplo, se estableció una falta de consenso. El alcance de la consulta pareció “*difícil*



El Padre Lombardi, portavoz del Vaticano, debe hacer frecuentes desmentidos

tación Apostólica *Evangelii Gaudium* reafirmó la posición condenada, diciendo que “*el Papa ya señaló claramente que ciertas decisiones se pueden tomar a nivel local*”. Uwe Renz, portavoz de la diócesis de Rottenburg–Stuttgart, afirmó que los obispos alemanes estaban actuando “*en el espíritu de las enseñanzas del Papa*”. (“Catholic Herald”, 28/11/2013). Por su parte, Mons. Lorenzo Baldisseri, secretario general del Sínodo de los Obispos, explicó que “*la*

de descifrar”. (“National Catholic Reporter”, 05/11/2013). En los EE.UU. ésta sólo se envió a los obispos, pero algunos de ellos las pusieron *on line*; representantes LGBT reclaman el “derecho” de enviar sus respuestas. También en Inglaterra se puso *on line*. En Francia y en otros lugares, grupos de base “progresistas” también exigieron que se le consulte. El Padre Lombardi trató de enfriar las tensiones, y la “Folha de S. Paulo” observó que existe la perspectiva

de que las respuestas por parte de grupos progresistas serán revolucionarias y que esto “significa que el Papa está lanzando a la Iglesia en una agitación como no se ve desde hace siglos”. (05/11/2013).

Evangelii Gaudium

El 24 de noviembre, en la Exhortación Apostólica *Evangelii Gaudium*, Francisco I sistematizó las líneas de su pontificado. El documento hace hincapié en la “descentralización” y sinodalización de la Iglesia, con la transferencia de poderes incluso doctrinarios a las Conferencias Episcopales; el ablandamiento de los preceptos y normas de la Iglesia considerados “anticuados”, excesivamente numerosos y pesados; inclusión de las mujeres en cargos de gobierno, “donde se toman decisiones importantes”; extensas invectivas contra excesos en la economía de mercado, que muchos identificaron con una condenación del capitalismo privado. (“El País”, 26/11/2013).

Mons. Lorenzo Baldisseri presentó el documento como estando basado en una versión “correcta” de la *Teología de la Liberación*, para combatir las desigualdades sociales y la pobreza. (“O Estado de S. Paulo”, 27/11/2013). A su vez, la revista anarco-socialista francesa “Rue89” publicó su análisis bajo el título: “*Esta vez es seguro: el Papa Francisco es socialista*”. Ella cree que todavía no se puede decir que el Papa es marxista, aunque ciertos pensamientos suyos llevan a pensar que sí. Sin embargo, “*a partir de la Exhortación Apostólica, se puede afirmar sin temor que el Papa Francisco es ferozmente anti-liberal e incluso... socialista*”. Después de una evaluación del documento, la revista concluye que la Exhortación contiene una gradual y radical evolución en la Iglesia “*del anticomunismo al anti-capitalismo*”. (27/11/2013). En diciembre, la “Folha de S. Paulo” (11/12/2013) resumió el impacto de la Exhortación Apostólica bajo el título “*El Papa se vuelve un villano en EE.UU. tras las críticas al capitalismo*”.

¿”Guerra civil católica”?

Ante tantas imprecisiones, contradicciones, interpretaciones y contra-interpretaciones, mentiras y desmentidos, muchos lamentaron la instalación de un “*entrechoque, primero larvado y cada vez más abierto, áspero e incluso dramático, entre los católicos que sinceramente aman y sirven a la Iglesia tradicional, al Vicario de Cristo en la Tierra y se esfuerzan por respetar, promover y propagar la Depositum Fidei. [...] Se trata de una especie de ‘guerra civil católica’*”. (Riscossa Cristiana, 02/11/2013). El

arzobispo de Filadelfia (EE.UU.), Mons. Charles Chaput reconoció que los fieles de su arquidiócesis están “*confundidos por las palabras del Papa Francisco*”. Mons. Chaput explicó que, después de la entrevista a la “*Civiltà Cattolica*”, recibió “*e-mails de catequistas, padres y fieles de práctica cotidiana que se sienten confundidos por los títulos de los medios de comunicación que sugieren que la Iglesia cambió su enseñanza, por lo menos en alguna medida*”. (“Philly.com”, 25/09/2013).

Confusión de las lenguas en América Latina

Si la confusión de las lenguas alcanzó tales niveles en la Iglesia Católica, Maestra infalible de la Verdad, punto de referencia obligatorio de las verdades absolutas e indispensables para la racionalidad de los hombres, ¿qué decir del desvarío que fue dominando el orden temporal? Al comienzo del año, el histriónico dictador socialista Hugo Chávez, ¿estaba vivo o muerto? Según Nicolás Maduro, volvería de Cuba para reasumir la Presidencia. ¿Chávez regresó con sus propias fuerzas, como dijo la versión oficial, o en un féretro, como afirmó la oposición? El cuerpo conducido durante ocho horas bajo el sol de Caracas, ¿era el suyo o no? Nadie pudo fotografiarlo, ni siquiera la prensa oficial. Dicen que el féretro que salió del Hospital Militar de Caracas no habría sido el mismo que el que llegó al funeral.

Una farsa, no muy diferente a la que rodeó al cuerpo del dictador, presidió la ascensión de su sucesor, Nicolás Maduro, sobre cuyo sombrero el espíritu de Chávez, simbolizado por un pájaro de plástico, ¿continuaría siendo su fuente de inspiración! Al final del año, Maduro incitaba a las invasiones de tiendas y supermercados, así como a la lucha de clases. La desorganización social, política y ecow-



Nicolás Maduro, sobre cuyo sombrero el espíritu de Chávez es simbolizado por un pájaro de plástico.

nómica de Venezuela alcanzó su paroxismo: confiscaciones; controles de la moneda; falta de alimentos y productos de higiene básicos; prisión de centenas de empresarios y comerciantes; represión; supresión de las libertades; insolencia internacional.

Un poco menos caótica fue la posición asumida por el gobierno argentino. Después de las míticas disputas con el cardenal Arzobispo de Buenos Aires, una vez elegido Papa, el *kichnerismo* se apoyó en él, recibiendo del antiguo opositor señales de estima en medio de las dificultades. Cristina Kirchner consiguió una foto de Francisco I al lado del líder de la lista oficialista para las elecciones de agosto. A pesar de eso, y de que la referida fotografía cubrió los muros de Buenos Aires, el *kichnerismo* sufrió una gran derrota. En noviembre, poco después de sufrir problemas cerebrales, la desprestigiada Presidente nombró un nuevo jefe de gabinete. Este sustituyó los símbolos *kichneristas* de su escritorio por fotos de Santos, de la familia y de Francisco I. Las arbitrariedades; la falta de respeto por los derechos adquiridos –alcanzando sistemáticamente a los “ricos”, al “capitalismo” y a la “oligarquía tradicional”– ; los controles estatales de la moneda y de los gastos de los ciudadanos; la persecución a la prensa de oposición y el desacato al poder judicial, se convirtieron en moneda corriente. En diciembre, una enorme ola de huelgas policiales, los saqueos y la violencia que sembraron la muerte y enfrentamientos armados, que parecían imitar la descomposición social de Venezuela.

Brasil en la confusión

Brasil le va siguiendo los pasos. A comienzos de este año, muchos dudaban de que el proceso del “Mensalão” (reciente escándalo financiero gubernamental) concluyera con castigos. Sin embargo, en agosto, el Tribunal Supremo condenó a 25 acusados, entre ellos al cabecilla, y en septiembre decidió nuevo juicio para una parte de los delitos cometidos por los 12 acusados. Estos se entregaron a la policía, siendo encarcelados, algunos en régimen penitenciario cerrado y, otros, en régimen semiabierto. El líder de la cuadrilla, José Dirceu, anunció que durante el encarcelamiento trabajaría como gerente de un hotel, posibilidad que fue denegada por el Tribunal Supremo. Poco después de la expedición de las órdenes de detención, el ex presidente Lula llamó a los principales *mensaleiros* declarando: “*estamos juntos*”. (“Zero Hora”, 16/11/2013).

El malestar reinante en la opinión pública nacional, especialmente con el rumbo adoptado por las izquierdas para el

País, se expresó en las manifestaciones a partir del 11 de junio. Marchas, cantos, lemas, carteles, llenaron las calles de muchas ciudades en todo el territorio nacional. El 15 de junio, en el Estadio Nacional de Brasilia, la presidente Dilma Rousseff fue abucheada por el público en tres ocasiones. “*La novedad de la movilización popular es la visión conservadora que despierta*”, dijo el Prof. Wolfgang Leo Maar, de la Universidad Federal de São Carlos. Sin embargo, en las protestas se mezclaron grupos anarquistas, generados en el Foro Social de Porto Alegre, con el apoyo del PT y de la izquierda internacional. Estos grupos cometieron actos de violencia que apartaron a la gente de orden de las manifestaciones.

En política exterior, la presidente Dilma lideró las protestas internacionales contra el espionaje realizado por la administración Obama. Las protestas anti-americanos fueron dramáticas, quedando claro después, sin embargo, que los países reclamantes se espían mutuamente. “*¿Qué país desarrollado no utiliza este recurso “ilegal”?*” *Es una hipocresía pensar que esto no sucede*”, escribió el coronel retirado Paul Rinaldo Fonseca Franco, que trabajó para la Abin (Inteligencia) (“O Globo”, 12/07/2013). La presidente Dilma trató de explicar su actitud contradictoria afirmando que el espionaje brasileño “*fue totalmente diferente*”. (“O Estado de S. Paulo”, 06/11/2013).

Estados Unidos en medio de un tifón

Los EE.UU. comenzaron el año con una pesadilla: los gastos públicos estaban bloqueados y la economía más grande de la Tierra podría caer en *default*, con efectos globales catastróficos. La ruina se evitó en enero, cuando la



Cámara de Representantes aprobó un aumento del techo de la deuda pública. Sin embargo, la crisis se repetirá con un nuevo aplazamiento *in extremis* al 7 de febrero de 2014. Para este desequilibrio pesó el faraónico gasto del sistema de salud socialista implantado por Obama. Además de so-

cialista, estatizante e impopular, el *Obamacare* –como es llamado– promueve medidas ferozmente anticatólicas, ya que obliga a las instituciones de la Iglesia a practicar abortos, a entregar niños a parejas homosexuales, sin derecho a la objeción de conciencia.

El 21 de enero, inaugurando su segundo mandato, Obama prometió el fin de “*una década de guerras*”. (“O Estado de S. Paulo”, 22/01/2013). El 21 de agosto, a pesar de la declaración hecha por Obama hacía un año, de que utilizar bombas químicas equivaldría a cruzar una “línea roja”, el gobierno sirio las lanzó contra la población adversaria. Los gobernantes sirios se beneficiaron del apoyo de Rusia y de la “neutralidad” de China. Degradando el prestigio internacional de los EE.UU., Obama se retractó y cedió ante la posición tomada por Vladimir Putin: la destrucción del arsenal químico sirio bajo supervisión internacional. Putin fue aclamado como el salvador de la paz e incluso escribió un artículo en el “New York Times” acusando a los EE.UU. de irresponsables. En noviembre, el presidente de EE.UU. firmó un acuerdo nuclear con Irán, que ha sido comparado a la capitulación de las potencias occidentales ante Hitler en Munich. En seguida, China explotó la actitud incoherente de Obama, declarándose unilateralmente detentora de una “*zona de defensa aérea*”

exclusiva sobre un archipiélago controlado por Japón. El fantasma de una guerra nuclear se presentó cuando los aviones de guerra de los dos países, de Corea del Sur y de los EE.UU. sobrevolaron la zona en disputa.

Laberinto de la crisis europea

El presidente francés socialista François Hollande viene aplicado su programa por el método de la aplanadora. El “matrimonio” homosexual fue aprobado en el Parlamento, y la gente respondió con manifestaciones que involucran a millones de personas. Francia se convirtió en un volcán con numerosas bocas abiertas. Los *Veilleurs* –como se conocen los que protestan pacíficamente– hacen vigiliadas en lugares céntricos y promueven abucheos monumentales contra los ministros dondequiera que aparezcan. La economía entró en un fuerte declive y la élite económica, golpeada por im-

puestos equivalente al 75 % de su renta, comenzó a huir del país. El Gobierno multiplicó los planes sociales y empleos públicos para compensar el desempleo. Al final del año, la mayor parte de la población se rebeló contra el totalitarismo impuesto, simbolizado por “impuesto ecológico” –gravamen abusivo a que fueron sujetos los camiones por las emisiones de CO2.

En Gran Bretaña, el primer ministro David Cameron prometió un referéndum que podría liberar al país de la Unión Europea en 2017. También fijó para 2014 un nuevo referéndum sobre la separación de Escocia del Reino Unido. El voto escocés es incierto, pero es indiscutible que los británicos rechazan tanto la UE como el euro. Otra pánico

creció entre los políticos del Viejo Mundo: la perspectiva de un auge de voto anti-UE en las elecciones al Parlamento Europeo. El Episcopado francés amenazó actuar en contra de este voto, calificado de “extrema derecha”. En Cataluña, las tendencias separatistas están tratando de celebrar un referéndum a favor de la independencia, mientras que la familia real española, polo unificador de España, se ha venido desacreditando a causa de los escándalos financieros reportados con sesgo anti-monárquico por la prensa. Alemania mantuvo su posición de defensa de UE, contraria a su



Vladimir Putin. El ex coronel del KGB

desmantelamiento.

La ascensión de Putin

Mientras Occidente se desvanece en la contradicción, comenzó a proyectarse en el mundo la luz negra de Vladimir Putin. El ex coronel del KGB operó una cirugía estética en la cara de Rusia: mientras trata de restaurar el poderío soviético, hábilmente se presenta como el campeón de la civilización cristiana. El patriarca de la “Iglesia Ortodoxa” de Moscú, Kyril –también un ex agente del KGB– fue instrumento eficaz para esto. Jerarcas de esta iglesia increparon de modo sincronizado a los gobiernos laicistas occidentales y presentaron la Rusia de Putin como modelo de una restauración del cristianismo. El presidente ruso fue aclamado como el ganador de la crisis de Siria y se esforzó por ganar la admiración de los movimientos europeos contrarios al

socialismo y a la *Revolución Cultural*. Su lance más sutil consistió en su visita a Francisco I en el Vaticano. Entre los gestos diplomáticos simbólicos se destacó la “mirada cómplice en el Vaticano”, según “O Globo” (26/11/2013), que intercambiaron con el Papa, quien había fustigado severamente el sistema económico y social de Occidente, también criticado por el líder ruso. Pero, a finales de año, la valiente reacción ucraniana a las maniobras imperialistas de Putin, amenazó arrancarle la máscara pseudo-conservadora al ex oficial de la KGB.

En el Extremo Oriente, la estrella de China –aliada discreta, pero fiel de Putin– fue declinando. Las debilidades estructurales de su economía artificial se tornaron evidentes a lo largo del año. Más de cien mil motines populares patentizaron la inconformidad del pueblo chino con relación al régimen comunista. El nuevo jefe supremo, Xi, radicalizó la represión y la “remaoización” del aparato ideológico y policial del régimen, mientras prometió reformas legales cosméticas.

Amplios sectores reaccionan contra el caos

Grandes sectores de la opinión pública fueron apartándose de los líderes religiosos y seculares que irradiaban la “confusión de las lenguas” y de las mentes. El rechazo del desorden devorador generó una creciente búsqueda del verdadero orden. Además de los millones de franceses que salieron a las calles en oposición a la agenda socialista contraria a la familia, la propiedad privada y la libertad, marchas multitudinarias contra el aborto se produjeron en Europa y en los EE.UU. En enero, la revista “Time” constató que en los últimos 40 años la causa del aborto en los EE.UU. está perdiendo en todos los campos. (InfoCatólica, 04/01/2013). El Estado de Texas aprobó la ley del aborto más restrictiva de los EE.UU. En muchos otros estados las clínicas abortistas dejaron de existir. Croacia fue otro ejemplo. Si el programa de la “cultura de la muerte” avanzó debido a acuerdos políticos, judiciales e incluso eclesiásticos, ello fue en general en contra de la voluntad popular.

Los “profetas de la Iglesia del futuro”, que actuaron intensamente en el período post-conciliar, envejecieron, perdieron el dinamismo o murieron. Sus principales órganos

de expresión se debilitaron o desaparecieron. Hay incluso quienes hablan de *Geriatría de la Liberación*... En 2013, se constató el debilitamiento del “ideal” de Mayo del ‘68 y hasta de la filosofía de la Ilustración. El abucheo al presidente socialista francés a lo largo de los Campos Elíseos, durante las celebraciones del 14 de julio y el 11 de noviembre, no sólo atestiguaron la decadencia de la agenda socialista, sino el fin de una era revolucionaria. Eric Zemmour, el presentador más escuchado de Francia, habló de “una especie de guerra civil larvada” de naturaleza cultural que produce violentos crujidos. Un enorme cambio de paradigma está en marcha, agregó el “Boulevard Voltaire” (18/11/2013).

Fenómeno generacional esperanzador

Mientras los movimientos progresistas y socialistas se arrastraban para atender a la “última llamada” que significó el nuevo pontificado, calles y templos fueron siendo invadidos por los jóvenes que parecen buscar una situación anterior al Concilio Vaticano II y a mayo del ‘68. Los seminarios y conventos “modernos” entraron en vía de extinción. Pero los tradicionales, modelados en el estilo “constantiniano”, se llenaron, a veces hasta estar repletos. “The Economist”, constató que la “modernización” del catolicismo en Gran Bretaña hizo que los fieles abandonaran las iglesias, por lo demás con un clero cada vez más escaso. Pero las misas en latín, con el sacerdote vuelto hacia Dios y de espaldas a los fie-



Representación medieval de la Torre de Babel

les, se incrementaron en más del 600% en cinco años, con una asistencia que es el doble de la de las misas “nuevas”. En Brasil, desde el siglo XVIII nunca la Orden de las Carmelitas Descalzas de clausura estricta tuvo tantas monjas como en este comienzo del siglo XXI: cerca de un millar de monjas. Hace diez años eran 700, comentó la “Folha de S. Paulo”. (23/12/2013). Las Clarisas, otra de las órdenes de clausura más austeras, cuentan con aproximadamente 300 monjas en 30 monasterios. En 1955, sólo eran 59 religiosas en tres casas. Y las órdenes religiosas modernizadas cuentan con los dedos sus últimos miembros, mientras se van cerrando conventos e instalaciones. Mons. Yves Patenôte, Arzobispo de Sans-Auxerre (Francia) confesó que en dos décadas de actividad como obispo, ordenó un sacerdote, pero enterró 120. (“Perepiscopus”, 19/11/2013).

En California fue inaugurado el monasterio medieval de Santa María de Ovila, que un millonario americano había traído desarmado desde España, pero que nunca logró remontarlo. Nuevos monjes cistercienses realizaron el prodigio. “*Lo que parecía muerto, o casi muerto, se levanta de nuevo*”, dijo el abad Paul Marcos Schwan. (“Folha de S. Paulo”, 14/01/2013).

¿2014?

2013 terminó con una casi total desentendimiento entre los hombres. ¿Qué nos depara el 2014? Una pregunta análoga hicimos al final del año pasado, reflexionando sobre la Babel ecuménico-globalizada. También vimos señales de que la Providencia va reuniendo almas para el gran triunfo anunciado por Nuestra Señora en Fátima.

Más elocuente que el alboroto producido por todos los hombres, hubo un gran silencio sobre el que no se habla –el silencio de Dios. Es como si Él hubiera querido apartarse de este estado de cosas. La humanidad todavía se aprieta alrededor de Babel, de la cual se desprenden pedazos aquí, allá y más allá. Un pintor imaginó a los últimos constructores desesperados de la Torre de Babel que azotaban las mulas de carga para subir a la parte superior del edificio de la maldición, mientras otros les lanzaban piedras para disuadirlos. Una misma palabra de los arquitectos de Babel significaba

una cosa y lo contrario de ella; y los hombres se volvían locos tratando de descifrar su significado. Es el resultado de haber proclamado que el Bien y el Mal, la Verdad y la mentira, la Belleza y la fealdad son la misma cosa, y que cualquier persona puede elegir libremente uno u otro.



Algo, sin embargo, parece moverse en una esfera que no es la de los pobres humanos. Vientos calientes y fétidos procedentes del reino de las tinieblas explotaron en innumerables y atroces blasfemias durante 2013. Brisas sutiles de espíritus angélicos reanimaron y rejuvenecieron las filas del catolicismo auténtico. Es de suponer que estos vientos crezcan en el año que comienza. ¿Acabará esto en una dispersión final, fruto necesario de la “confusión de las lenguas”? ¿O veremos dos movimientos opuestos, uno alentado por el infierno hacia la locura final, y otro alentado por los ángeles que aglutinan a los hijos de la luz, y los organiza en orden de batalla a los pies de la Santísima Virgen para “*nuevos y cristianos atrevimientos*”?

Luis Dufaur. E-mail al Autor: catolicismo@terra.com.br

Artículo traducido de la revista brasileña *Catolicismo* ° 757, enero de 2014, Año LXIV